

齐抓共管，将“禁外卖”进行到底

5月31日，我校正式开始禁止外卖送餐进入生活区。学生工作部、保卫处、后勤管理处共同下发通知：“为了维护学生宿舍区良好环境，保障学生用餐安全和身体健康，经生活区管理工作专题会研究决定，全面禁止外卖送餐进入生活区。”该措施启动后，学校各处广泛宣传，标语、横幅一时间随处可见：“禁止外卖入校园，你我共用安全餐”、“禁止外卖一小步，走向文明一大步”等。意在使广大学生做到不点外卖，主动配合。同时，生活区北门、东门门卫严禁外卖机动车辆进入校园，对携带外卖进入生活区的同学进行劝导；各楼栋宿管员在送餐高峰期严把大门，对外来人员不允以通行；不仅如此，校内的学生餐厅也禁止送餐，否则依照规定给予处罚。一石激起千层浪，“禁外卖”顿时成为校园最热词。为此，本报记者采访了我校学工部、保卫处、后勤管理处等职能部门的相关领导。

学工部： 宣传教育，引导督查

当问及学校为什么采取禁外卖的措施时，学工部部长赖伟平表示，禁外卖的政策在全国高校中普遍存在，我们学校并非个例。这次学校下这么大的决心禁外卖，原因有四点。一是确保学生的饮食健康。外卖食品食材的来源、质量、制作的过程以及包装都没有办法得到有效的监管，这就给广大点餐的同学带来严重安全隐患，一旦发生食物中毒等事件，后果不堪设想。一些同学不了解这些潜在的危险，所以对拒绝外卖活动不够重视。而校园食堂会尽可能避免这些问题的发生，最大程度确保同学们身体的健康。二是有利于大学生养成良好的生活习惯。大学生年华正好，应养成良好的生活习惯——“走下网络、走出宿舍、走向操场”，同学们就餐后就在宿舍用餐既不利于宿舍保洁和美化生活空间，也不利于良好生活习惯的养成。三是保障生活区广大同学的安全。送餐人员的电动车在校园内横冲直撞，速度快，体积小，极大危害到了校园的交通安全，并且校外人员随意进出宿舍，学生的人身安全和财产安全都会受到威胁，安全无法保证。禁外卖是一件综合工程，希望广大同学能从自身健康和财产安全角度出发，理解并积极支持学校的决定，共同创造美好校园。

赖部长介绍说，禁外卖是一项大工程，学工处的主要工作是宣传、引导和教育并且深入宿舍督查，让学生从不理解到理解，从不配合到积极主动。学工处主要做了四项工作：一是召开关于禁外卖的座谈会，告知全校师生禁外卖的重要决策，让每位同学做好禁外卖的心理准备。二是设立一周的宣传周，在线上发通知声明，在学校报刊张贴公告，确保全体师生都知道

晓禁外卖这个决策。三是通知各学院辅导员召开主题班会，对禁外卖的重要性进行宣传，让同学们深刻地意识到外卖的危害以及体会学校的用心良苦。四是下发通知各学院相关部门做好宿舍督查，如督导下到每间宿舍进行督查，杜绝外卖现象；安保部查收违禁电器，杜绝学生将宿舍变身厨房，引发重大事故。

后勤处： 加强管理，双管齐下

禁止外卖入校，是一个漫长而又艰难的工程，不但要从根本上对学生们进行思想教育，而且需要后勤处对食堂管理进行有序的整治和配合，切实考虑到学生的用餐需求。后勤管理处膳食管理科科长庄松认为，在禁外卖中，后勤处工作核心在于如何提高食堂的服务水平，如何及时解决餐饮人数激增带来的管理压力。关于食堂餐饮高峰期拥堵问题，庄科长表示，会尽最大努力为学生食堂添加座位，加大力度维持好高峰期现场的秩序以提高学生排队就餐的效率，并且争取向上级提议延长中午的午休时间让学生有充足的就餐时间。

“打铁还需自身硬”庄科长说，“内容为王”是食堂的竞争力核心所在，因此后勤部门将把提高食堂的服务质量放在首位，例如不断推出水果促销活动、每周调整菜品，根据学生对菜肴的反馈，时令菜肴变化每周实时更新，尽可能满足学生喜欢的口味，让学生吃出家的味道。其次，禁外卖旨在鼓励学生走出宿舍，为满足学生们个性化的需求，食堂由原来单纯只有就餐功能变成现在涵盖娱乐、学习等功能为一体的多元化餐厅。此外，庄科长还提到，学生餐厅本就以学生为消费主体，希望广大学生能直接或间接参与食堂管理，如果对食堂有什么意见和建议，可以向校膳食委员会提出意见，大家共同努力，使学校管理更加完善。

保卫处： 维护治安，风雨无阻

校园学生的安全是永恒的话题，“禁外卖”行动也是一切为了学生的最好诠释。保卫处作为“禁外卖”行动的第一道防线，其工作难度之大可想而知。但是秉承着“生命权益高于一切权益”的信念，保卫处的老师们



会将“禁外卖”行动进行到底。本报记者对保卫处的林建华和林锦端两位副处长进行了采访。“外卖流入校园，最主要的责任在于少数同学的惰性。我们知道，学生手册宿舍管理规定第六章禁止行为中的第三十二条就明确规定：禁止餐饮打包进入宿舍，私藏违禁品或危险物品。何况，2016年，福建工程学院“巴西烤肉”事件造成三十九个学生食物中毒；而今年的6月6日，在我校生活区23号楼310宿舍发生的一起入室盗窃案，都给我们敲了警钟。尽管事后小偷已被抓住，但是我们不得不采取措施以避免这种事情再次发生。如果能还学生一个优美的生活环境，无论“禁外卖”行动会造成多大的人力、物力、财力的消耗，我们都觉得值得。”保卫处林建华副处长说。就保卫处而言，他们将会采取校内校外同时抓的措施。禁止校外不明身份的车辆进入校园，加强车辆排查，在用餐高峰期时，严格规范车辆进入校区，值班工作人员都要保证在第一现场，还会请河塘派出所协助帮助，后期打算使用车辆识别系统。如果校内食堂商家送外卖，被发现后将处以500元的罚款。

自“禁外卖”行动开展以来，每日放学高峰期，无论刮风下雨，都可以看到保卫处的老师们站在各条道路交叉口，以防外卖人员及其他闲杂人等的混入。林锦端副处长也表示，这一切，都是为了保证学生有独立安全的生活环境，保障校园的交通安全和食品安全，维持校园秩序以及营造一个和谐优美的生活氛围。“禁外卖”行动将坚持到底，创建文明校园需要你！

(本报记者 江君茹 高昕 林白雪 庄林沁 郭小妍)

创建文明校园，对外卖大声说“不”！

随着“APP订餐”横空出世，外卖迎来了“黄金时代”，学生只要手指动一动上网或手机订餐，外卖立马送上门，各大高校都刮起了“网上订餐风”。学习负担重，生活节奏快，吃腻了食堂，懒得出宿舍，想体验新的科技……都成了大学生热衷叫外卖的原因。诚然，外卖方便了大学生的生活，但它就能堂而皇之地进入大学校园吗？在我看来，校园应是外卖不可涉足的禁地。

线上高天上，线下黑作坊，食品安全难保障。常言道：“民以食为天，食以安为先。”杜绝食品隐患，确保学生的饮食安全，无疑是学校安全工作的重要内容之一。然而校外的餐饮店，学校没有管理权和监督权，可谓鞭长莫及。通过网上订餐，线下餐馆走到线上，这也让一些黑作坊有了可乘之机，神秘感增加的同时订单量也突飞猛进。2016年央视315晚会后，曝光了“饿了么”中的许多商家根本没有经营执照和卫生许可证，他们为了追求低成本、高利润，不仅采购低价无保障食材，制作环境恶劣，而且卫生条件多不达标。有时候只需一张诱人的菜单，就可以成为一家外卖网店。现

如今，网络点餐平台管理游走于法律边缘，监管力度还明显不够，黑心外卖导致的大学生食物中毒事件屡见不鲜。试问，这样的食品安全事故应该找谁负责？

外卖车横行，秩序被扰乱，人身安全遭威胁。送外卖使用的电动车车横行霸道，车速飞快，校园交通安全隐患凸显，尤其是在下课人流高峰时段，任意穿行在教学楼宿舍之间。横冲直撞的外卖车很容易引发交通事故——据有关数据分析，校园交通事故中超过一半的事故都是因为外卖车超速行驶造成的，轻则小擦伤，重则大出血，这无疑给学生的出行造成了安全隐患。不仅如此，配送员等社会人士进入校园，鱼龙混杂，不仅给校园安全管理带来负担，也给学生们的人身财产等造成了一定威胁。

“宅一族”兴起，学生惰性，健康问题令人忧。现在的各大运营商通过各种优惠活动吸引顾客，可对大学生来说却是通过这样的优惠在逐步地使之产生惰性，我们一旦养成了习惯，依赖上了外卖软件，试想对部分身体素质比较差的大学生来说，吃饭都懒得走动，我们还指望他们经常锻炼身体和多多进行户外的

活动吗？一旦学生的惰性与日俱增，则愈发缺乏运动，亚健康问题引起的身体毛病也会随时间而暴露出来。美国南卡罗莱纳州大学运动科学系教授史蒂文·布莱尔强调，如今运动不足给人体带来的危害已经超过了吸烟。如今各大高校都在宣传“走出宿舍、走向操场”的群众性锻炼活动，点外卖而足不出户显然是与这种活动精神背道而驰的。大学生伴随快节奏、高效率的学习生活，产生的以焦虑、忧郁等一系列情绪改变为主的身心疾病，更是与缺乏运动有着十分密切的关系。众所周知，商家送餐的时间无法固定，少则半个小时，多则将近两个小时，这导致学生取到手的饭菜温度会偏低，尤其是在冬天，学生无法吃到热气腾腾的饭，这对身体是另一潜在的伤害。这些潜在的伤害经过时间的积累，一旦爆发，后果不堪设想。

别让外卖“绑架”大学生的大学生活。让我们积极行动起来，对宿舍的环境和学生的健康产生不良影响，对宿舍清洁更是造成额外的压力。许多外卖广告语这样说：“足不出户，享受百家美食”、“悠闲尽享美好生活，快乐传递鲜美味道”、“坐享其成，不必久等”，看似十分贴心，然而久而久之，让充满青春活力的学子成为“宅”一族。这样看来，不正显得极讽刺吗？外卖送餐的便利和多样性真的会带来“美好生活”吗？

(本报记者 梁燕青)

饿了别叫“饿了么”

近日，我校发布了一项关于校园内禁外卖的通告。消息一发出，得到了绝大部分同学的支持，但也遭到了少部分同学的“吐槽”：学生点外卖本身就是个人自由，学校未免干涉过多？

禁令看似很人道，但当我们将细想来，自有它的道理和益处。首先，这对构筑校园风貌起到极好的

作用，推动我们的文明校园建设。试想，在这项规定出台前，外卖小哥的电动车在校园生活区内络绎不绝地穿行，噪音和穿行的车速让原本有序的校园失去了往日宁静，影响生活区环境和学生安全。尤其在吃饭期间的送餐高峰期，放学时生活区通道本已十分拥挤，而外卖电动车在校园道路上擦碰行人的现象也不少见，更是严重威胁校园安全。

其次，外来人员鱼龙混杂，身份难以检查。送餐人员进出甚至随意进入宿舍楼内，并不方便学校管理，多少存在着安全隐患。外卖的初衷是便利快捷和多样选择，而如今却成了许多学生惰性的工具。且先不说外卖食品安全是否得到保证，就从学生生活区角度来看，外卖进校园必定会让部分学生养成“饭来张口”的依赖心理。在“宅”文化盛行的今天，很多学生就喜欢“宅”在宿舍里甚至是躺在床上上网、玩游戏，在他们看来去食堂排队吃饭甚至就是一种时间的浪费。送餐现象实际上就反映出在校大学生滋生的惰性思想，助长了这些学生不良的生活方式。在上课的时候，学生仅靠外卖就直接过上了足不出户的“宅”生活。

再者，叫外卖到宿舍，必然导致宿舍里留下一定的剩饭汤汁和餐盒，而大多数人往往不会及时丢弃。这些由外卖而产生的垃圾堆积不久之后就会腐变质变，不仅在宿舍内产生异味，而且还会滋生大量细菌，对宿舍的环境和学生的健康都会产生不良的影响，对宿舍清洁更是造成额外的压力。许多外卖广告语这样说：“足不出户，享受百家美食”、“悠闲尽享美好生活，快乐传递鲜美味道”、“坐享其成，不必久等”，看似十分贴心，然而久而久之，让充满青春活力的学子成为“宅”一族。这样看来，不正显得极讽刺吗？外卖送餐的便利和多样性真的会带来“美好生活”吗？

叫外卖的享受是短暂的，危害却是长久且深远的。长此以往，这种惰性难以根除，并逐步扩散到学习、生活中，让心智像坏苹果一样慢慢腐烂。这样的生活是不应该体现在大学生身上的，因此也正需要学校以相关规定等进行必要引导。学校的这项禁令，在某个方面上可以说是克服我们惰性的一种强制性手段，着实减轻了学生对外卖的依赖性。作为大学生，我们应该有自己积极向上的精神面貌。“宅”在宿舍叫外卖，体现出的是懒，是散漫。大学丰盈四年，切忌让这些陋习扎了根。面对这样的禁令，我们先别急着质疑，不妨想想这些外卖“罪行”，想想其造成的不良后果，想想校方引导学生树立良好风貌、创建文明校园的良苦用心！

亲爱的同学们，让我们走下网络，走向操场，走向食堂，饿了，别叫“饿了么”！

(本报记者 黄春丽)

校园禁外卖，并非“一刀切”

我校正式实行全面禁止外卖进入校园，引发了广大学生的热烈讨论，同学们纷纷在微博、微信上发表自己的看法，对于该政策的评价也成大家茶余饭后的谈资。针对该政策的实行，同学们褒贬不一，看法也良莠不齐，大部分人都对此政策表示理解，认为学校禁止外卖进入校园的政策有章可循，并不是武断的“一刀切”。

低价诱惑 食品安全无保障

点开手机订餐软件，精美的食物图片映入眼帘，恰到好处地勾起食欲，精准的搭配让食物看起来更加可口，令人饥肠辘辘，垂涎三尺，一些价格低廉、折上再折的套餐也成为了外卖党的不二之选。然而，这样的物美价廉确实是真实存在的吗？事实并非如此。由于手机订餐软件只是充当提供一个订餐、送餐平台的角色，对于外卖商家的卫生安全并没有进行深入彻底的调查与筛选。手机屏幕上秀色可餐的食物照片或许只存在于屏幕上，在到手的瞬间就变了一副模样；看似精心装置在盘子里的佳肴或许就是小摊小贩的出品。而我们认为低廉的价格十分诱人，却未曾想过，商不言利，低廉价格的背后定是低廉的成本与制作。或许有人会说，外卖的品式多样，可选择性更高，况且有些商家也具有实体店，此前并没有发生过食品安全事故。这样的说法一切无道理，但凡事无绝对，在身体健康面前，一切隐忧都要引起注意。相比于食堂，外卖存在较高的食品卫生安全风险，而学校食堂的食材来源均安全可靠，想必这也是学校决定禁止外卖进入校园的重要因素之一。

随意横行 校园秩序遭破坏

大学是一个较为开放的环境，偌大的生活区时

常有车辆与学生经过，为了能在规定时间点送达学生宿舍，一些送餐者往往选择骑行电动车，并以飞快的速度行驶，若是避开学生上下课、上放学的时间段送外卖，发生交通事故的几率且少；但若是在于人流量的时间段送外卖，就极易发生交通碰撞事故，造成不必要的矛盾与损害。送餐人员随意的出行也加大了宿舍的安全风险，一些送餐人员为了减少等待时间，往往会用一些物品堵住宿舍楼下的门，造成大门的损坏，使得整栋楼的学生安全受到威胁。即便事故并不可能发生在每个人身上，其存在的隐患也需要每个人去预防。此外，外卖的大量堆积还给负责清扫的人员增加了工作量，校园环境也会随之受到影响。

方便快捷 惰性心理易养成

大部分学生热衷于外卖的原因之一还在于它的方便快捷。无需排队，无需出门，只要手指轻轻一点，三餐即可解决。然而这样的依赖性却要不得。许多人喜欢看着电视、电脑，吃着外卖，认为这是一种极其享受的生活模式，却不知这并非健康的生活模式。若长期如此，身体健康会受到不同程度的影响。求方便、图快捷也容易滋生人们的惰性，长期选择呆在宿舍，对于外界的感知与需求也会相对减弱。

禁止外卖并非武断的“一刀切”，而是学校基于利弊权衡所作出的决定。此后我们的食堂在提高服务质量的同时，也会与学生保持密切联系，更加关注这个服务对象群体。只有治标又治本，才能彻底禁绝外卖，让文明之风吹遍整个校园！

(本报记者 沈七琼)

禁外卖，更需“禁心”

近日，我校下达一纸禁令，禁止校园食品打包及外卖配送。路上“你可以点一辈子的外卖，却只能吃四年的食堂”、“禁止外卖一小步，走向文明一大步”……等各种横幅随处可见。此消息一出，校园舆论沸腾。那么，为何会引起学生如此大的反应呢？难道禁外卖是一种错误之举吗？

从社会大环境角度出发，如今各种外卖APP横行其道，让我们可以足不出户便能享受到各种各样的美食。但从另一个角度来看，这种做法养成了我们的惰性，外卖的方便让很多人选择窝在宿舍不出门，造成了一种不够阳光、没有活力、“宅”的校园氛围。那么为何有些学生不愿在食堂用餐而宁愿选择打包回宿舍呢？他们认为学校食堂饭菜种类少、排队时间长、食堂桌椅过于拥挤、就餐环境欠佳，于是乎打包回宿舍便成为了他们的选择。但是，这些打包的做法及外卖的配送存在着许多安全隐患并给校园环境带来了种种影响。

首先，校外的外卖商家，学校无法对他们的经营资质及食品安全情况进行有效监管，存在着极大的食品安全风险。而打包的外卖盒子是一种很难降解的泡沫盒，在高温下会产生致癌物质，长期打包吃外卖对身体的危害也就不言而喻。而一次性筷子的制造需要砍伐大量的树木，更是破坏了生态环境。不仅如此，我们不难发觉，有时候在进出宿舍楼时经常能够听到一些令人恶心的作呕的酸臭味，这便是学生们打包回宿舍剩余的大量剩菜剩饭等带汁度弃外食品包装所带来的污染，这也是楼管阿姨经常抱怨的宿舍卫生问题。

其次，每当下课高峰期，外卖小哥骑着电动车在各宿舍楼之间乱窜，急着送餐飞驰电掣，对学生们

回宿舍造成了一定的交通拥挤隐患。而外卖送餐人员鱼龙混杂，身份不明，在宿舍楼之间穿梭进出，难免会对学生的财产安全带来危害。因此，看似十分方便的外卖，实则隐藏着深深的健康、安全及环境的隐患。

学校正是基于上述种种缘由，出于对学生健康及校园安全的考虑才会出台此政策。笔者认为，禁止外卖既要靠“堵”，更要靠“疏”。学校与学生之间应加强进一步的沟通，让大学生了解学校的苦心，提高自身的认识。学校也要了解学生们的口味喜好及需求，改善饮食质量、丰富菜品，以提高食堂自身的市场竞争力。学校食堂要积极地提升管理服务水平，改善就餐环境，加强就餐秩序的管理，提高就餐品质，才能更好的留住消费者。

留住学生的胃，必先留住学生的心。只有加强进一步的沟通，找到合适的解决途径，双方互相换位思考，学校的良苦用心才能得到理解与认可，才能实现“你用心、我理解”的皆大欢喜的局面！

(本报记者 刘馨婷)

让回忆多些食堂的味道

自从各种外卖APP被推送市场，便使得各位学生“小主”的“恩惠”，校方也曾告诉学生对学习类APP要“雨露均沾”，可部分同学就是不听，就是不听，忘记运动，忘记学习。

外卖的存在虽为广大学生带来便利，只要你想，不下床就可以吃到可口的饭菜。但是，其中隐藏的食品安全问题可不容小觑。送到手的饭菜真如你所看到的那般干净卫生吗？2016年福建工程学院的“巴西烤肉”导致学生食物中毒事件为我们敲响了警钟，让我们不得不重新审视“外卖进校园”这一问题。据悉，手机外卖APP上一些店家的店铺只存在于虚拟的招牌中，他们的营业环境并没有经过卫生部门严格检查，有些甚至是家庭小作坊，制作食品卫生条件很难保证。同时，由外卖而产生的一次性垃圾会消耗掉大量资源，且很难进行降解，造成环境污染现象。

很多同学认为，外卖的出现毫无疑问对学校食堂产生影响，食堂的利益因外卖而受损，因此学校迫不得已搬出“禁外卖”。其实这种说法是不科学的，因为大部分学校都会择优选择食堂承包商，学生在食堂就餐人数的多少对学校并无直接影响，而食堂的卫生条件是经过层层检查，相对于外卖来说，倒也得到了大多数学生的青睐。近日，中国高校传媒联盟针对23个省份，100所高校开展了关于“禁外卖”的问卷调查，调查显示，68%的人表示因食堂人太多而点外卖，81%的人喜欢在慵懒的时段点外卖，90.36%的人希望食堂的饭菜种类可以多样化。由此可见，如果说

食堂饭菜种类单一化是学生点外卖的先决条件，那么部分同学的懒惰、散漫才是催生学生点外卖的直接因素。

我曾看到这样一张照片，学校正门口的各种各样送外卖车辆，将学校围了个水泄不通，为了疏导交通，现场不得不出了协警。试想一下，如果此时生活区内出现了事故，而道路又不能及时疏通的话，造成的后果该有多严重。更何况，每日送外卖人员为准时将饭菜送到学生手中，在路上飙车的现象更不在少数。我校生活区的道路本身狭窄，若车与人并肩通行，避免不了磕磕碰碰。这为交通安全埋下了很大的隐患，更不要说其产生的噪音对周围人生活学习的影响了。

学生手册宿舍管理规定第六章“禁止行为”中的第三十二条明确规定：禁止餐饮打包进入宿舍，私藏违禁品或危险物品。学生作为消费者虽有权利选择在学校食堂就餐或叫外卖，但是学生同样也是学生手册中义务的履行者，应当遵守学校校规。“禁外卖”行动在实施过程中着实艰难，但经过此项政策实施前几天的观察来看，效果甚好，校园内很少再看到穿梭在人群中点外卖电动车、成堆摆放在宿舍门口的餐盒的景象，取而代之的是文明的停车环境和用餐环境。

无论学校的饭菜多么单一，难吃，大学生在校的时间只有四年。大学的回忆，若是少了食堂的味道，又怎能圆满呢？

(本报记者 高昕)

